

# 慎防生醫領域的掠奪型期刊 與掠奪型會議

2020/9/4 基隆長庚紀念醫院



林奇秀 教授兼系主任 臺灣大學圖書資訊學系

National Taiwan University, Dept. of Library & Info Science



# 掠奪型期刊的起源與利基

- 電子化環境導致學術出版門檻降低
- 學術期刊開放取用（Open Access）運動鼓吹的作者付費制度，導致「出版者」與「作者」兩造之間出現過去不存在的金錢交換關係
- 學術交流的全球化與過度重視計量指標的現代學術評鑑風氣

# 掠奪型會議的起源與利基

- 千禧年前後即有掠奪型會議出現
- 學術會議作為現代旅遊專業的一環
- 會議投稿與參與/收費同樣具有對價關係
- 學術交流的全球化與過度重視計量指標的現代學術評鑑風氣



# 掠奪型期刊/會議的意涵

- 掠奪型出版與會議（ **Predatory publishing & predatory conferences** ）：出版商或會議主辦單位的營運目的主要是在牟利，並非真心要促進學術交流與溝通（但問題是心意很難從外顯的期刊/會議特徵或營運形式上明確指認）
- 「掠奪者」與正派經營者之間並非黑白分明，兩造不存在明確的界線
- OA期刊不一定是掠奪型期刊；但掠奪型期刊一定會打著OA的名號



# 掠奪型出版的多樣性

- 從陽春的小網站到規模宏大的集團網站
- 從無審查到有審查
- 從明顯詐欺到行徑遊走於黑白兩道之間
- 剽竊其它期刊身份的掠奪型期刊
  - 架設綁架網站
  - 刊名高度雷同或完全相同
- 專書篇章也可能會遇到掠奪型出版商



# 黑名單與白名單？

- 為什麼黑名單無法有效防範掠奪現象？
  - 難以訂定明確指認掠奪者的指標與條件
  - 掠奪手法會與時俱進
  - 掠奪商可以輕易開設分身
  - 以黑名單進行管制會引發更大的科研行政問題
- 白名單的意涵是什麼？
  - 黑名單指涉的是期刊是否有表現詐欺行為，但白名單指涉的是期刊論文內容的學術品質、可信度、權威度（傳統指標）
  - 白名單也必須與時俱進、汰劣迎新

# 如何避免誤觸掠奪者的網羅？

## 停 ( STOP )

- 投稿時一定要神智清明，步步為營
- 不使用邀稿郵件所提供的連結
- 注意投稿時有無任何讓渡稿件公開刊登或版權的聲明？例如一旦稿件接受就視同作者同意刊登或讓渡copyright等

# 如何避免誤觸掠奪者的網羅？

## 看 ( WATCH )

- 唯有JCR ( Journal Citation Reports ) 才能查證期刊是否真的有Impact Factor ( IF值 )
- 使用Web of Science的master list來確認期刊是否有收錄在SCIE、SSCI、A&HCI <http://mjl.clarivate.com/>
- 是否有收錄在其他較具權威性的綜合學術資料庫如SCOPUS、JSTOR、EBSCO Host、ProQuest、作者自身也認可的學科資料庫如PubMed、或圖書館有訂購的資料庫

# 如何避免誤觸掠奪者的網羅？

## 看 ( WATCH )

是否有收入黑名單？查Beall's List

- Beall's List: <https://beallslist.net/>
- Stop Predatory Journals:  
<https://predatoryjournals.com/>

# 如何避免誤觸掠奪者的網羅？

## 看 ( WATCH )

- 是否為營運資訊透明的OA期刊？查詢DOAJ ( Directory of Open Access Journals ) <https://doaj.org/>
- 是否是出版界認可為謹守學術倫理的期刊？查OASPA (Open Access Scholarly Publishers Association) <https://oaspa.org/membership/members/>
- 瀏覽並點閱刊物已經刊登出來的論文

# 如何避免誤觸掠奪者的網羅？

## 聽 ( Listen )

- 投稿前先到網路上爬文 ( Google刊名與出版商名稱，往下多翻個幾頁看有無惡評 )

# 如何避免誤觸掠奪者的網羅？

## 問 ( Ask )

- 投稿前先email給期刊，問清楚在期刊審查至刊登全程，作者是否需要支付任何費用？費用標準？

# 如何避免誤觸掠奪者的網羅？

## 記 ( Document )

- 投稿給陌生期刊時，盡可能把每個投稿步驟看到的資訊截圖儲存下來
- 目的是證明有看到（或確實沒看到）公開權、版權讓渡、與APC（article processing charge）之相關說明



## 掠奪型會議比期刊更須小心查證

- 目前沒有類似Beall's List的會議黑名單
- 學術會議不見得都具有連續性（也就是沒有過去的紀錄可查考）
- 號稱學會的組織不見得真的是「學會」
- 旅宿安排前一定要再三查證，例如email向會議舉辦地點確認是否真有該會議

# 延伸推薦資源

- Think, Check, Submit <https://thinkchecksubmit.org/>
- Think, Check, Attend <https://thinkcheckattend.org/>
- 林奇秀 (2020)。「停、看、聽、問、記」：防範掠奪型期刊的五字訣。<https://vocus.cc/@JLIS/5f426ca5fd89780001c417ca>
- 林奇秀 (2020)。「小心！您要投稿的期刊被綁架了嗎？」  
<https://vocus.cc/@JLIS/5f3553c6fd89780001cda38c>
- 臺大圖書館參考服務部落格：掠奪性期刊  
<http://tul.blog.ntu.edu.tw/archives/tag/%E6%8E%A0%E5%A5%AA%E6%80%A7%E6%9C%9F%E5%88%8A>
- 林奇秀、賴璟毅 (2014)。「開放近用的陰暗面：掠奪型出版商及其問題」。《圖書與資訊學刊》，(85)，1-21。  
<https://jila.lib.nccu.edu.tw/2014-6/no85/2889/>  
[http://depart.femh.org.tw:8080/upload/2016\\_03\\_16\\_0443070.pdf](http://depart.femh.org.tw:8080/upload/2016_03_16_0443070.pdf)