



原創性比對雲端服務介紹

智泉國際事業有限公司

專案經理 黃爽容

service@igrouptaiwan.com



iThenticate®

1

學術倫理狀況

2

服務資源介紹

3

操作畫面介紹

4

常見問題分享

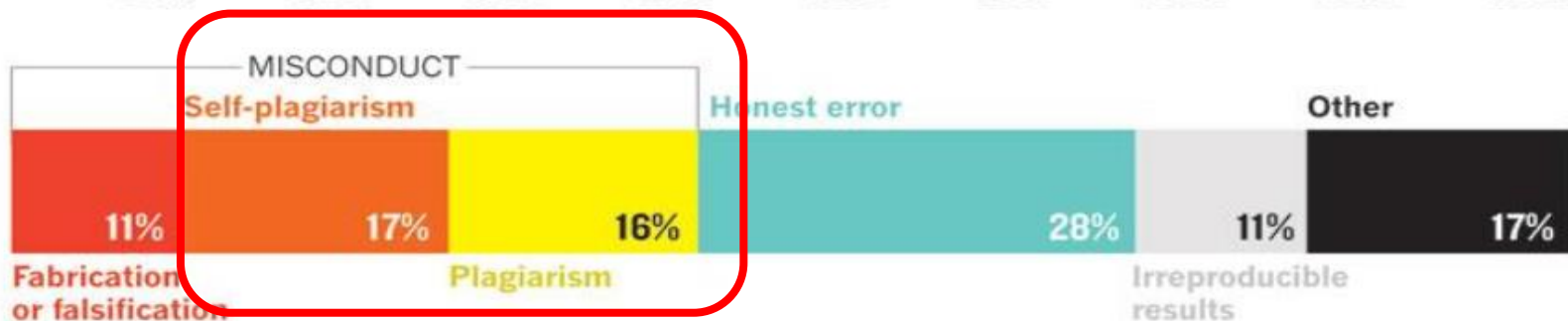
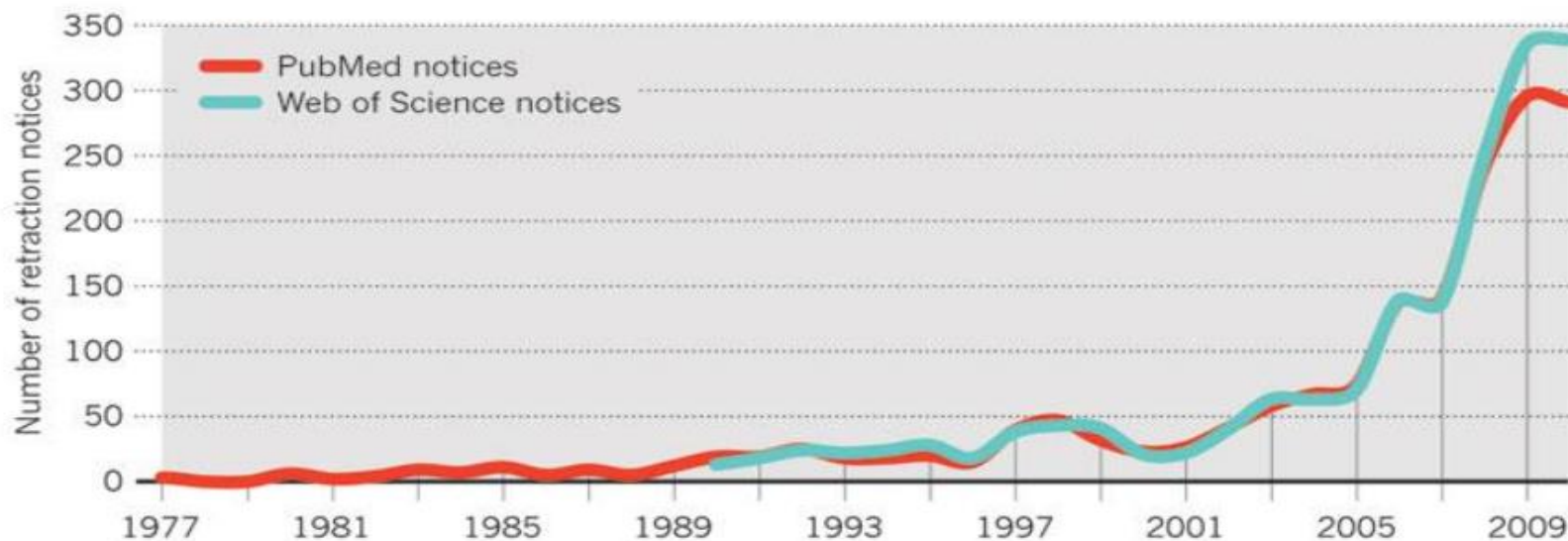
大綱

學術倫理狀況

/01

RISE OF THE RETRACTIONS

In the past decade, the number of retraction notices has shot up 10-fold (**top**), even as the literature has expanded by only 44%. It is likely that only about half of all retractions are for researcher misconduct (**middle**). Higher-impact journals have logged more retraction notices over the past decade, but much of the increase during 2006–10 came from lower-impact journals (**bottom**).



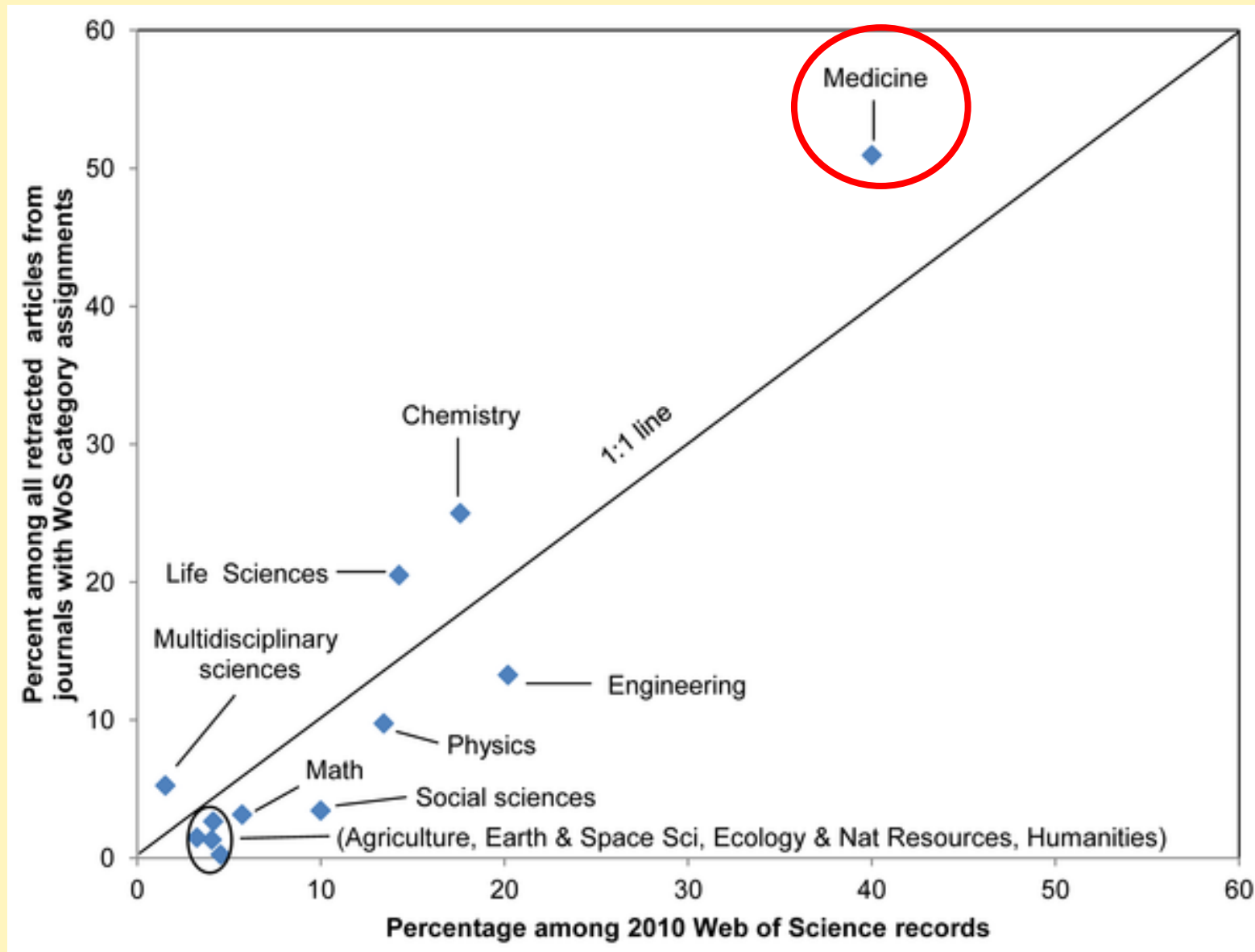
Rise of the Retractions

Van Noorden. "Science publishing: The trouble with retractions"

October 5, 2011. *Nature*.

<http://www.nature.com/news/2011/111005/full/478026a.html>

Figure 2. Percentage of retractions vs. percentage of 2010 Web of Science records among 12 broad scholarly fields.

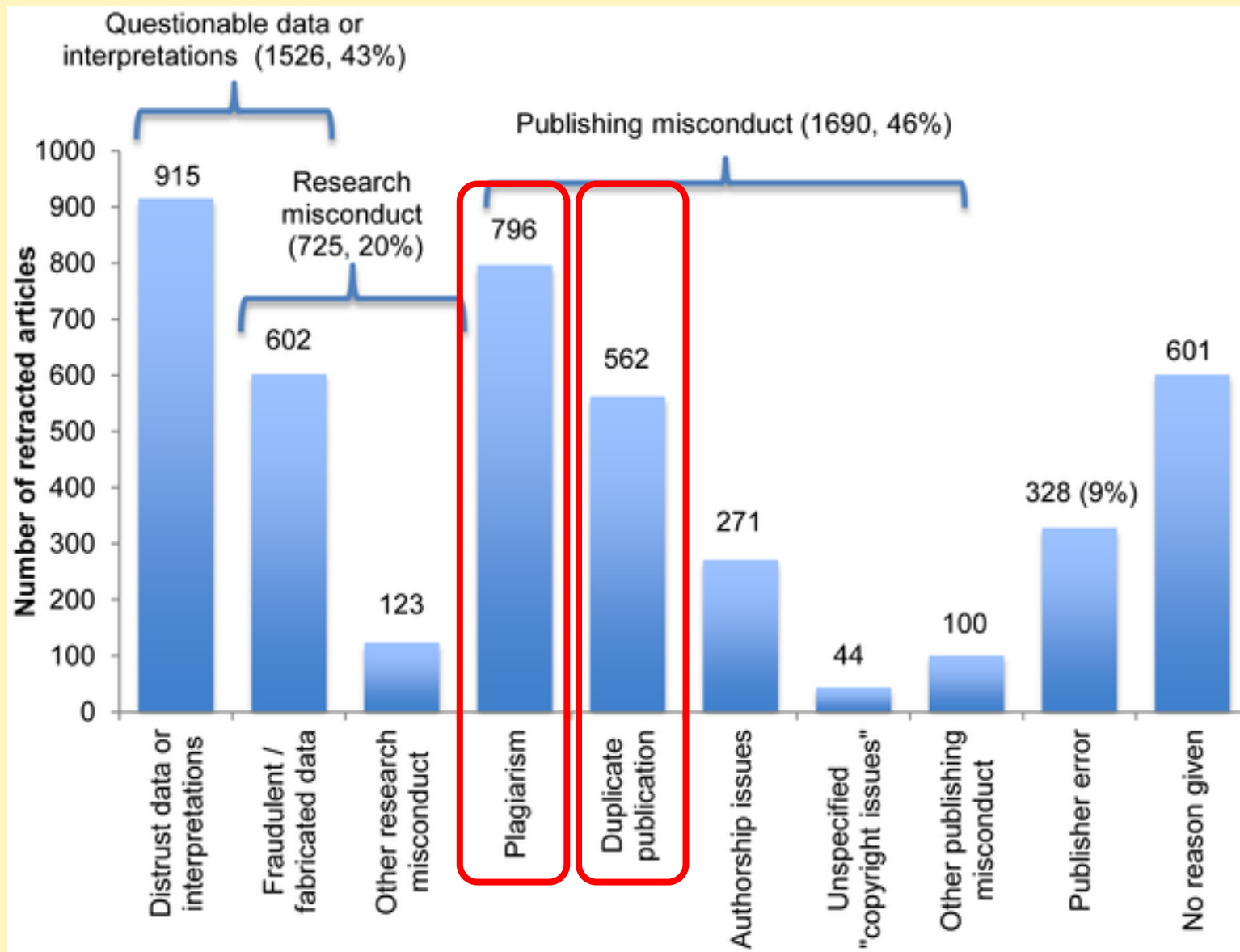


Grieneisen ML, Zhang M (2012) A Comprehensive Survey of Retracted Articles from the Scholarly Literature. PLOS ONE 7(10): e44118.

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0044118>

<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0044118>

Figure 3. Justifications for retraction stated in the notices consulted, which accounted for 4,232 retracted articles.



Grieneisen ML, Zhang M (2012) A Comprehensive Survey of Retracted Articles from the Scholarly Literature. PLOS ONE 7(10): e44118.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0044118>
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0044118>



美國杜克大學支付1億1250萬美元處理學術不端行為訴訟

Duke University settles research misconduct lawsuit for \$112.5 million

By Science News Staff | Mar. 25, 2019, 1:50 PM

Duke University will pay \$112.5 million to the U.S. government to settle a lawsuit brought by a former employee who alleged that the university included falsified data in applications and reports for federal grants worth nearly \$200 million. The university will also take several steps “to improve the quality and integrity of research conducted on campus,” including the creation of a new advisory panel that will provide recommendations to the president, the Durham, North Carolina, institution said in a **statement released today**.

Late last year, *ScienceInsider* reported that Duke and federal prosecutors had moved to settle the case, but no details were available. It had drawn close attention from other universities, in large part because it involved a federal whistleblower law, the False Claims Act, that has rarely been used to address scientific misconduct. Under the law, Duke biologist Joseph Thomas, who filed the lawsuit in 2014, could receive as much as 30% of any settlement reached between the United States and the university. (*RetractionWatch* has reported Thomas will receive \$33.8 million.)

Thomas alleged that Duke biologist Erin Potts-Kant—a co-author on numerous papers that are now retracted—included fraudulent data in 60 grant reports and funding applications to U.S. agencies. “Duke discovered the possible research misconduct in 2013 after [Potts-Kant] was fired for embezzling money from the university, which also occurred over the same period,” the university noted in a statement released today. Potts-Kant’s “eventually pled guilty to two counts of forgery and paid restitution to Duke.”

“This settlement, which results primarily from willful misconduct that took place in one laboratory, but which affected the work of many more researchers, should not diminish the life-changing and life-saving work that takes place at every day at Duke,” said Duke University President Vincent Price in the statement. “Our difficulties in ferreting out and ending such misconduct remind us that

News from *Science* has introduced a metered paywall. Full access to all news content is included in AAAS membership.

Advertisement

Advertisement



Science | AAAS
Love science?
We deliver.
Get 50 issues of *Science* and a free T-shirt when you join.
LEARN MORE →

Latest News

Trending

Most Read

1. Surface trembling detected on Mars for the first time
2. Does a new genetic analysis finally reveal the identity of Jack the Ripper?
3. Gene-edited foods are safe, Japanese panel concludes
4. Girls who share a womb with boys tend to make less money than those with twin sisters
5. Mysterious asteroid activity complicates NASA's sampling attempts

Sifter

Culling invasive predators could save 9.4% of the world's at-risk species

MAR. 28, 2019



- https://www.sciencemag.org/news/2019/03/duke-university-settles-research-misconduct-lawsuit-1125-million?utm_campaign=news_daily_2019-03-25&et rid=35067262&et_cid=2734364

國內違反學術倫理狀況

再傳造假 科技部擬主動公開重大違反學術倫理案

科技部 論文造假 學術倫理

時間：2019-01-10 12:26 新聞引據：中央社 撰稿編輯：王育偉



台大醫師陳昆鋒傳出論文造假案。科技部誠信辦公室主任詹文旭（右）10日表示，正研議修正學術倫理案件處理要點，未來擬主動公開重大違反學術倫理案。（圖：中央社）

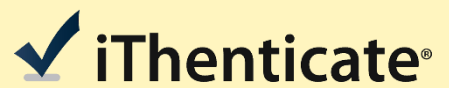
科技部指出，依科技部學術倫理案件處理及審議要點規定，目前對於違反學術倫理案件，如經審議決議公開，是以新聞稿或記者會方式對外公布，並在研究誠信電子報發布；未決議公開案件，以去識別化方式摘要公開，警惕研究人員勿重蹈覆轍。

科技部表示，根據統計資料追溯各違反學術倫理案件發生的時間點，已經審議作成處分180餘案中，發生於2006至2011年最多，違反行為態樣以「抄襲」占6成以上最多。審議違反學術倫理案件，除了在獎補助案件審查中經職權立即發現者外，通常多是數年前所發表的論文或執行的計畫，平均差距約在5年左右。

換言之，論文發表後，其實是需要經過學術社群的長期討論、驗證，可能在多年後才被發現有學術倫理問題。

科技部也表示，正參酌各國規範及作法，研議修正「科技部學術倫理案件處理及審議要點」，未來將朝重大違反學術倫理案件以主動公開為原則方向規劃修正。

- 新聞參考來源: <https://www.rti.org.tw/news/view/id/2007829>





nature International weekly journal of science Login

[nature news home](#) [news archive](#) [specials](#) [opinion](#) [features](#) [news blog](#) [nature journal](#)

[comments on this story](#) Published online 5 July 2010 | *Nature* **466**, 167 (2010) | doi:10.1038/466167a

News

Journals step up plagiarism policing

Cut-and-paste culture tackled by CrossCheck software.

Declan Butler

Major science publishers are gearing up to fight plagiarism. The publishers, including Elsevier and Springer, are set to roll out software across their journals that will scan submitted papers

Related stories

- [Under suspicion](#) 28 April 2010
- [Plagiarism scandal grows in Iran](#) 09 December 2009
- [A question of integrity](#) 09 December 2009
- [Science journals crack down on image manipulation](#) 09 October 2009
- [Iranian paper sparks sense of deja vu](#) 22 October 2008

Stories by subject

- [Business](#)
- [Developing world](#)
- [Lab life](#)
- [Policy](#)
- [Technology](#)

Stories by keywords

This article elsewhere

- [Blogs linking to this article](#)
- [Add to Digg](#)
- [Add to Facebook](#)

the software that have confirmed high levels of plagiarism in articles submitted to some journals, according to an informal survey by *Nature* of nine science publishers. Incredibly, one journal reported rejecting 23% of accepted submissions after checking for plagiarism.

Look out plagiarists — you are being watched.

I. LOGAN/GETTY IMAGES

Naturejobs

one journal reported rejecting **23%** of accepted submissions after checking for plagiarism.

<http://www.nature.com/news/2010/100705/full/466167a.html>

gut.bmj.com/site/about/guidelines.xhtml

- Journal in which you would like the supplement published
- Title of supplement and/or meeting on which it is based
- Date of meeting on which it is based
- Proposed table of contents with provisional article titles and proposed authors
- An indication of whether authors have agreed to participate
- Sponsor information including any relevant deadlines
- An indication of the expected length of each paper Guest Editor proposals if appropriate

For further information on criteria that must be fulfilled, download the [supplements guidelines](#) (PDF).

Plagiarism detection

BMJ is a member of CrossCheck by CrossRef and iThenticate. iThenticate is a plagiarism screening service that verifies the originality of content submitted before publication. iThenticate checks submissions against millions of published research papers, and billions of web content. Authors, researchers and freelancers can also use iThenticate to screen their work before submission by visiting www.ithenticate.com.



From: [KRE](#)

To: [REDACTED]

Sent Date: Sat, 15 Aug 2015 12:07:07 Asia/Taipei

Subject: [REDACTED] PAPER CHECKED FOR PLAGIARISM-MOST URGENT

Thanks

Received galley proofs

Please check the attached file for EDITOR/PRESS and get it checked for PLAGIARISM

The paper will be published after getting the report on the attached file only.

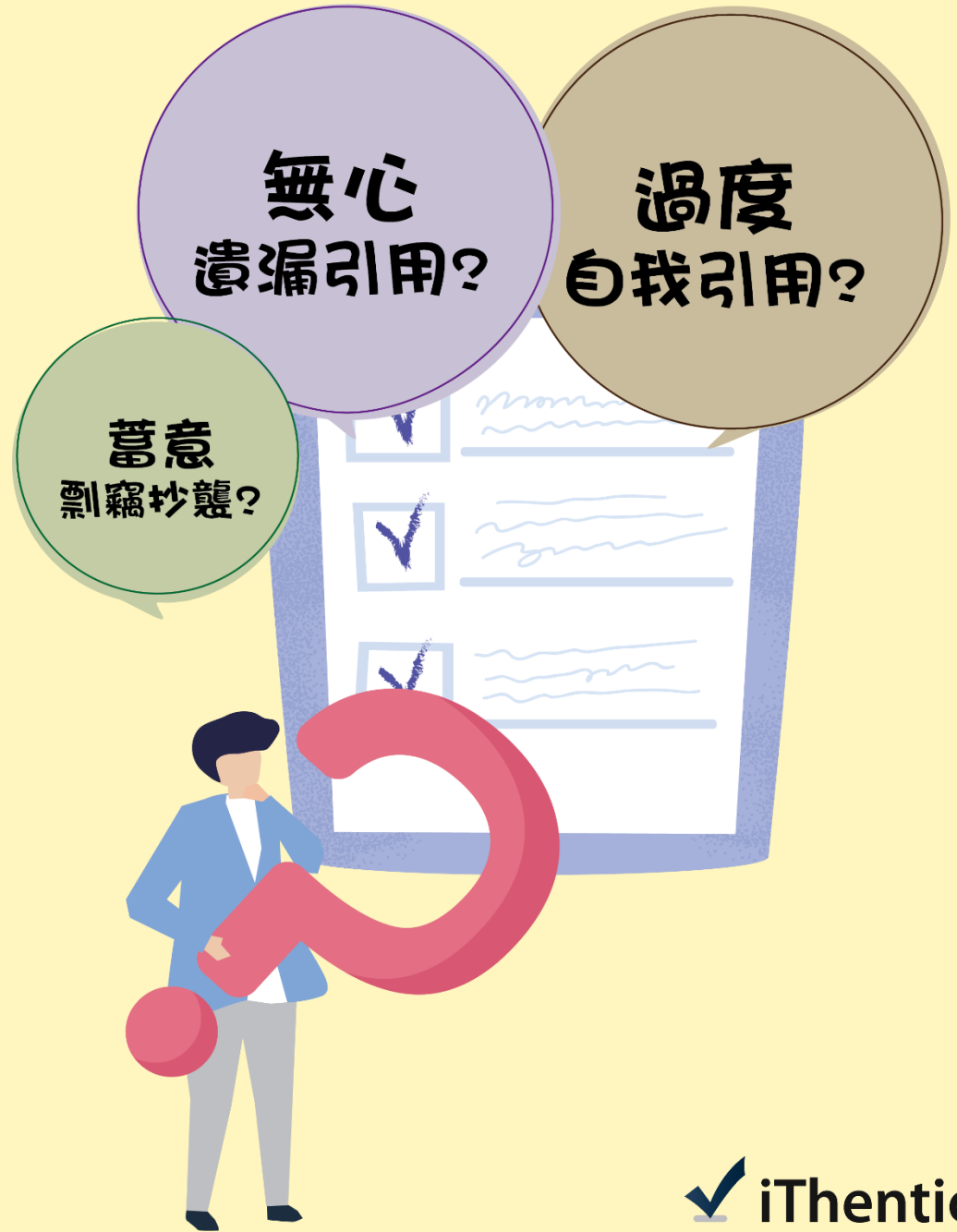
GET PAPER CHECKED FOR PLAGIARISM

**<![if !supportLists]> > <![endif]> PLEASE GET THE REVISED PAPER CHECKED THROUGH PLAGIARISM DETECTION SOFTWARE
(FOR EXAMPLE **iThenticate** OR TURNITIN) AND SEND THE CERTIFICATE WITH THE COMPLETE REPORT**

With best regards

服務資源介紹

/02



Prevent plagiarism

Protect your reputation

Improve writing

Publish with confidence

➤ 網頁: 680億+



➤ 出版社: 1.81億+



➤ 平台夥伴: 1億1000萬+

- ProQuest博碩士論文
 - 從2008年收錄超過30萬篇以上博碩士論文



(Update by Oct 2018)

(Crossref 會員)

AAAS, ACS, ACM, BMJ Publishing Group, Elsevier, IEEE, Springer Nature Publishing Group, Oxford University Press, Sage, Wiley Blackwell, Sage, Am. Institute of Physics, Am. Physical Society,etc



- iThenticate的隱私權規章符合美國、歐盟與瑞士標準；已**通過歐盟 - 美國和瑞士 - 美國隱私保護框架認證**。
- iThenticate已獲頒 **TRUSTe** 的「**隱私權標章**」，其內容及系統處理模式皆經 TRUSTe 審查，符合 TRUSTe 的規範，其中包括資料存取途徑、可信賴性，以及個人資訊收集與應用。
- 使用者保有上傳至iThenticate文章的智慧財產權。
- 上傳至iThenticate的文件會以影像方式，安全保存於使用者帳號中，決不會以任何方式共享、公開、重製、販售或散布。



操作畫面介紹

/03

- 1.帳號申請和設定
- 2.文件管理和上傳比對
- 3.報告的排除篩選
- 4.下載報告

操作簡單 輕鬆上手



文稿上傳雲端



與資料庫比對



快速產出
原創性報告

帳號申請和設定





Chang Gung Memorial Hospital Linkou Medical Library


電子資源 | 期刊資源 | 館藏資源 | 館際合作 | 服務項目 | 關於圖書館 | 網路資源

本院榮譽紀事 | 實證醫學資源 | 醫學網路資源 | 線上參考工具 | 專利資訊



 **iThenticate**
論文原創性比對

 新手上路

 電子資源查詢

 研究競爭力系統

 圖書薦購

論文寫作必備：書目管理軟體

 LIVE **5/8** 12:00~13:00

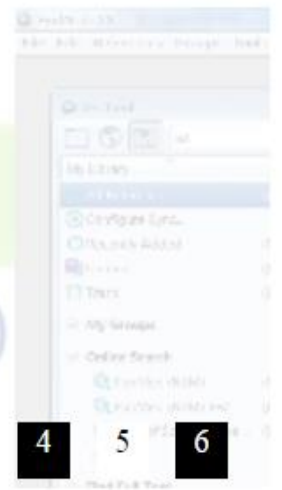
EndNote基礎版(Windows)

>>>>立即報名

1 2 3 4 5 6

2019年5月

週日	週一	週二	週三	週四	週五	週六
28	29	30	5月1日	2	3	4
休館	UpToDat		閉館			休館



題名 館藏搜尋

 個人借閱資料查詢(線上續借)

長庚體系圖書代借服務  **SEARCH**

NEWS

 新增試用DynaMed Plus資料庫(試用至5/31), 歡迎多加利用!(3/13)

說明：

- ✔ iThenticate論文原創性比對系統可將上傳的文稿與國際期刊誌資料庫進行比對，協助檢視出論文中不適當的引用，提高文章原創性，並可產生比對報告供參考，以避免過度引用之疑慮。
- ✔ 本院區年度可比對論文次數有限制，請同仁依需要使用。

帳號申請：

- ✔ 限林口、台北及桃園院區同仁申請。
- ✔ 須為論文之第一作者或指導作者。
- ✔ 帳號一律為本院email。
- ✔ 請下載申請表格填寫並簽名寄回林口圖書館，另請附上論文首頁(須有篇名及作者)。
- ✔ 帳號申請經核准後，會收到啟用通知Email及密碼，便可開始使用。
- ✔ 若忘記密碼，請於登入畫面下點選 forget password，再輸入當初申請之email信箱，系統將重設密碼給您。
- ✔ 若有使用上的問題，請洽分機3483，蔡小姐。



使用說明：

- ✔ 使用者操作手冊

帳戶已建立 收件匣 x



noreply@ithenticate.com

寄給我 ▾

歡迎 瑋琪 戴

您的iThenticate帳號已創設。

欲開始使用iThenticate，請前往

https://app.ithenticate.com/zh_tw/login

您可以使用您的電子郵件地址與密碼登入：

登入：XXX@igrouptaiwan.com

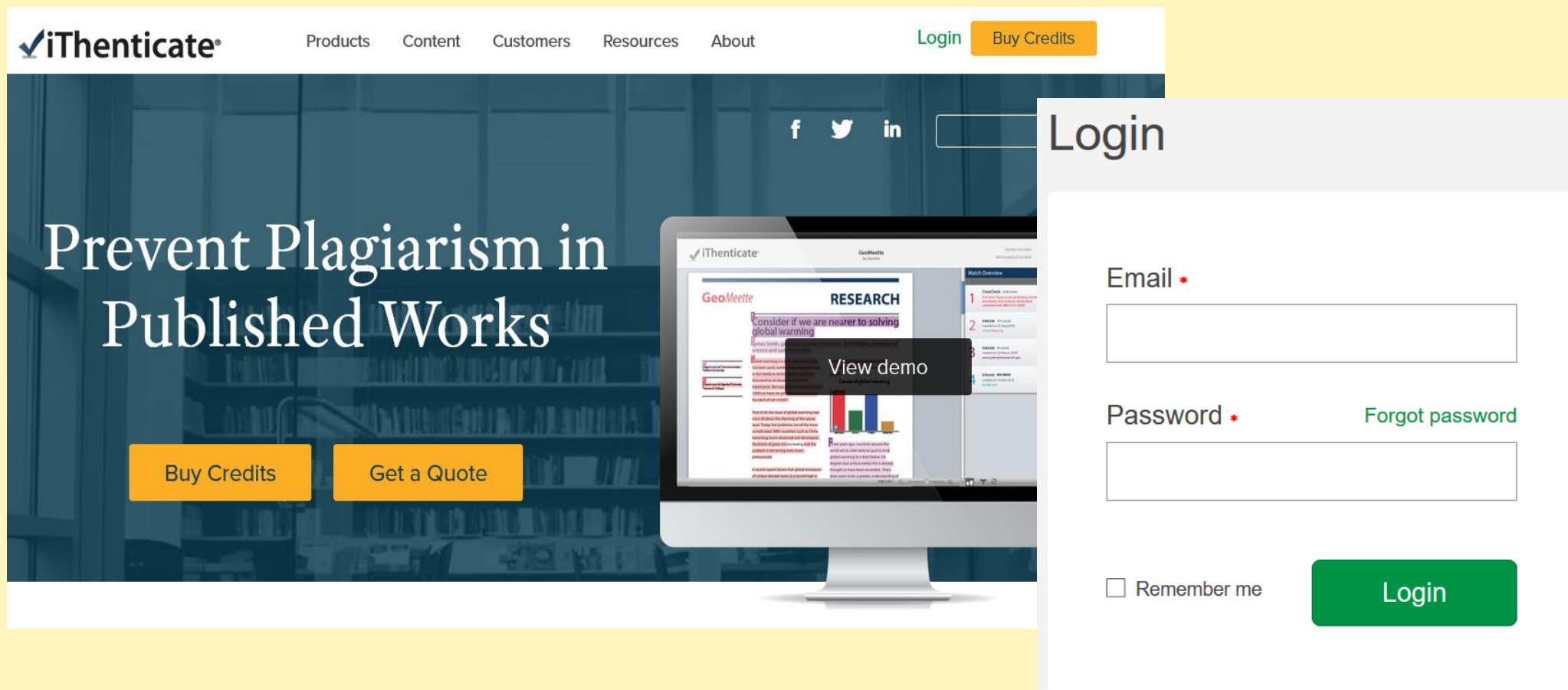
密碼：31rmarisepourbaj

此為一次性密碼。首次登錄後將提示您更改密碼。--

如需iThenticate新手支援，請登入您的帳號並點擊頁面右上方的「協助」(Help) 按鈕。

如果您有任何疑問，請聯絡您的帳號管理員：

步驟1: 登入網址: www.ithenticate.com , 於右上角點選Login
步驟2: 依序輸入Email 和密碼 , 然後按Login



The image shows the iThenticate website interface. At the top, there is a navigation bar with the iThenticate logo, menu items (Products, Content, Customers, Resources, About), and a 'Login' link next to a 'Buy Credits' button. The main content area has a dark blue background with the text 'Prevent Plagiarism in Published Works' and two orange buttons: 'Buy Credits' and 'Get a Quote'. A computer monitor displays a sample report. On the right, a white 'Login' modal is overlaid, containing the following elements:

- Header: Login
- Form fields: Email * (with a red asterisk) and Password * (with a red asterisk).
- Links: 'Forgot password' in green text.
- Checkbox: 'Remember me' with an unchecked box.
- Button: A green 'Login' button.

步驟3: 登入後，系統會請您勾選確認用戶同意書。

✓ iThenticate®

您必須先同意這些條款才能繼續。

重要通知：

本網站和相關服務均按照此條款和條件提供。請仔細閱讀以下資訊。您繼續使用本網站則表示您同意接受以下條款與條件的約束。如果您不同意本條款與條件，請立即離開此網站。

iThenticate (本"網站") 及其服務由 iParadigms 有限責任公司 ("iParadigms") 進行維護，並在您 ("您"或"使用者") 接受此處所列未經改動的條款、條件以及通知 ("使用者協議") 的前提下向您提供上述網站與服務。透過按一下下方的"我同意這些條款"按鈕並提交此表格，您：(1) 表示您已閱讀並理解，並且有能力和權利達成此使用者協定；以及 (2) 同意接受其所有條款與條件的約束。您應仔細檢查此使用者協定。如果您違反使用者協議，您使用本網站的權利可能自動終止。

服務範圍

本網站提供特定的軟體 ("得到許可的程式")、文件編制及服務、以及其他內容、資料、影像、資訊與其他材料 (統稱"服務")，允許授權的機構 ("客戶機構") 和個人 ("客戶") 檢查文字成果是否與網際網路可用資源和 iParadigms 自己專有的資料庫之間存在可能的文字相符。

我已閱讀以上條款與條件並 *

- 我同意這些條款
- 我不接受以上條款

提交

步驟4: 系統會請您重新設定您的專屬密碼。

資料夾 設定 帳戶資訊 管理使用者 歡迎 琦琪 戴 | 登出 協助

 iThenticate®
Professional Plagiarism Prevention

您已同意服務條款

重設密碼

在繼續下一步之前，您必須更改密碼。

輸入您現在的密碼
目前密碼 *

選擇一個新密碼
新密碼 *

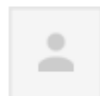
重新輸入您的新密碼
確認新密碼 *

請輸入 9 個字元以上，
包含 1 英文字母與 1 數字

使用政策 隱私政策 聯絡我們
版權 © 1998-2018 Turnitin, LLC. 保留所有權利。



密碼已更新 收件匣 x



noreply@ithenticate.com

寄給我 ▾

注意瑋琪 戴，

您的帳號已更新。

您帳號的密碼已變更。

若您並未變更帳號，
請洽詢帳號管理員。

謝謝您。



--

iThenticate Support Team
ithsupport@ithenticate.com

狀況: 未收到啟用通知信 或 忘記密碼如何處理


Login

Email *

Password * **1** [Forgot password](#)

Remember me

Don't have an account? [Sign Up](#)




Forgot Your Password?

We'll send you instructions on how to reset your password.

Email *


[Back to login page](#)

Need help? Email ithsupport@ithenticate.com



[Folders](#)[Settings](#)[Account Info](#)

請點選 [\[Account Info\]](#) 更改帳號密碼資訊

 Account Settings

My Profile

Current Password *

First Name *

Last Name *

E-Mail *

Upload a photo

Choose File

Change Password

Confirm Password

Update Profile

[Cancel](#)

Folders Settings Account Info Manage Users



1

[Setting]和[General]頁籤更改語系顯示

Settings

General

Documents

Reports

Home Folder

Select an option

Number of documents to show

Select an option

Nederlands

简体中文

English

العَرَبِيَّة (beta)

Italiano

Português

Deutsch

한국어

繁體中文

Français

日本語

Español

Update Settings

3

2

文件管理與上傳比對

在

資料夾

設定

帳戶資訊

管理使用者

歡迎 瑋琪 戴 | 登出

協助



上傳文章比對：三種模式

搜尋

我的資料夾

我的資料夾

我的檔案

垃圾桶

我的檔案

第 1 頁，共 1 頁

歡迎進入資料夾

您的資料夾包含您所提交的全部文件。資料夾便於將您的文件分類管理。每個資料夾可透過其自己的設定、提交排程以及分享選項進行自訂。從上傳一個文件或建立一個新資料夾開始。

第 1 頁，共 1 頁

提交一份文件

騰餘 2,124 Documents

[上傳檔案](#)

[Zip 壓縮檔案上傳](#)

[剪貼](#)

檢視: [最近上傳](#)

新資料夾

[新資料夾](#)

[新資料夾群組](#)

管理、新增文件夾



檔案限制

- 只比對**文字**
- 不適用比對圖檔/方程式
- 單一檔案需**小於100MB**
- 文章長度**最多 400 頁**
- 檔案內至少包含**20個純文字**，
純文字內容不超過**2MB**
- Zip 檔內不可超過**200MB**或
1,000 個檔案

支援規格

- Word, Text, PostScript, PDF, HTML, Excel, PowerPoint, Word Perfect WPD, OpenOffice ODT, RTF, Hangul HWP



上傳檔案

目的檔案夾 *

我的資料夾 - 我的檔案



上傳 #1

作者名字

作者姓氏

文件標題

輸入作者姓名 和 文章篇名

報告群組

選擇一個選項

瀏覽要提交的檔案

選擇檔案

+ [新增另一個檔案](#)

上傳

取消







我的檔案

第 1 頁，共 1 頁

文件

分享

設定

<input type="checkbox"/>	標題	報告	作者	已處理↓	操作
<input type="checkbox"/>	REPORT02 1 part - 2,445 words	正在儲存	Veronique DAI	2018年5月31日 上午9:13:10	 
<input type="checkbox"/>	REPORT01 1 part - 3,789 words	12%	Veronique DAI	2018年5月31日 上午9:08:33	 

點選%會彈跳出報告視窗

第 1 頁，共 1 頁



刪除報告



重新編輯文章標題和作者

2018年08月01日 10:54AM

6473 個字 • 23 相符 • 18 來源



露天博物館發展文化觀光策略_以英國鐵橋谷布里茨山維多利亞小鎮(Blists Hill Victorian Town

相似度總百分比

11%

上傳文章相關資訊
篇題/作者/字數/相似來源數量

檢視相似來源
之上下段落

網際網路

art.tnua.edu.tw

完整來源檢視

一座有組織、常設的非營利機構，主要以教育或美學為目的，它設有專任館員，擁有、照顧和利用實物，並向公眾常態展出以饗社會大眾。」其次，請看《國際博物館會議》(International Council of Museums 簡稱 ICOM) 的博物館定義：「一座以服務社會為宗旨的非營利機構，它負有蒐集、維護、溝通和展示自然和人類演化物質證據的功能，並以研究、教育和提供娛樂為目的。」從這兩個定義中，我們歸納出下列五種有關博物館的特性：〔一〕公眾的：它是為公眾、社會整體的福祉而存在的 (exists only for the public good)

相似來源

何謂露天博物館？

根據《國際博物館會議》(International Council of Museums, ICOM) 將博物館定義

「一座以服務社會為宗旨的非營利機構，它負有蒐集、維護、溝通和展示自然和人類演化物質證據的功能，並以研究、教育和提供娛樂為目的。」³

揚光大，在英國各地建造許多橋梁、道路與運河。

² 參考 Blists Hill Victorian Town Souvenir Guidebook

³ 張樂騰，博物館的特性和觀察向度，博物館學教育資源中心，國立台南藝術大學。

相符內容總覽

符合 1 中的 1

1	網際網路 60 個字 於 2015年09月26日 緩慢進行 www.ntnu.edu.tw	2%
2	網際網路 45 個字 於 2018年01月23日 緩慢進行 docs.wixstatic.com	1%
3	網際網路 43 個字 於 2016年05月19日 緩慢進行 art.tnua.edu.tw	1%
4	網際網路 39 個字 於 2017年10月26日 緩慢進行 aof.revues.org	1%
5	網際網路 25 個字 於 2017年03月08日 緩慢進行 www.giect.ntnu.edu.tw	1%
6	網際網路 22 個字 於 2014年11月07日 緩慢進行 www.tram-research.com	1%



test

經由 TRACY HUANG

排除的引述
排除參考書目

52%
類似

來源文本的全文

網際網路

<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/154685/post/201708030048/AI%E6%99%82%E4%BB%A3%E>

17%

符合 1 中的 3

「娛樂、藝術等領域都要涉獵，第四，一定要大膽開口，好比說你要當一位藝術家，卻每天只是關在家裡畫畫，這樣是不夠的，要去想怎麼把新科技應用在你的創作上。」換句話說，人類只有創造出更真實、更深入、更有溫度、並了解到軟硬體不僅只要相互結合就夠了，還要能夠融合，才能歡迎智慧生活的到來！* 人工智慧是什麼？人工智慧 (AI, Artificial Intelligence)，亦稱機器智慧，係指由人工製造出來的系統所表現出來的智慧，屬計算機科學領域的部分範疇。此概念是由美國科學家 John McCarthy 於 1955 年提出，意指讓機器具備和人類一樣的學習、思考模式，能解決複雜問題、抽象思考、展現創意等能力。發展過程包括學習（大量讀取資訊、並判斷何時使用該資訊）、感知、推理（利用已知資訊做出結論）、自我校正，以及如何操縱或移動物品。資料來源：維基百科 本文選自《English Career》第 60 期 延伸閱讀》霹靂布袋戲品牌再造 招募國際行銷人才 多益 800 分以上佳 機器人 人工智慧 互聯網 1077 延伸閱讀 一句話的惡意與善意 往往取決於你怎麼解讀 2018-01-18 別輕易說台灣很幸福 林夕道破勞工辛酸真相 2018-04-19 全球... 的廣告都出自他手！廣告界到創意總監為止的 3 大祕訣 2018-08-15 症狀不明 輯推薦 熱門話題 / ENT NEWS / 文 頻道 訂閱零售 課 告 集團介紹 會員 今周隨身讀 Q&A 友好連結 服務電話：(02)2581-6196 按 1 服務時間：週一至五 09:00~17:30 例假日除外 傳真電話：(02)2531-6438 服務信箱：cc@bt.net.com.tw 今周文化事業(股)公司/今周行銷(股)公司/今周出版(股)公司 版權所有 本網站圖文非經本社同意不得轉載 Copyright © 2013 Business Today All rights reserved

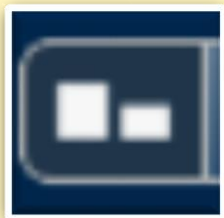
1955 年，美國科學家約翰·麥卡錫 (John McCarthy) 提出「人工智慧」(AI, Artificial Intelligence) 概念，人工智慧是指經由人工製造出來的系統所表現出來的智慧，屬電腦科學領域範疇。意指讓機器具備類似於人類一樣的思考邏輯與行為模式，能解決複雜問題、抽象思考、展現創意等能力。發展過程包括學習（大量讀取資訊、並判斷何時使用該資訊）、感知、推理（利用已知資訊做出結論）、自我校正，以及如何操縱或移動物品。

目前人工智慧的應用領域十分廣泛，近年頻繁於新聞造成話題的個人語音助理如蘋果 Siri、亞馬遜 Alexa，以及擊敗人類圍棋高手的 Google DeepMind AlphaGo 都是此技術研究之下的結晶，同時電腦作畫譜曲寫作等創造性事物也陸續出現。隨著研發技術飛速進展，人工智慧深入如醫療等領域。

AI 對產業潛力影響指數，依序為醫療、汽車、金融服務、運輸、物流、技術、通信、娛樂、零售、能源及製造業等區塊，已經創造出有別傳統的產業經營模式。此外，根據國際知名市調公司 CB Insight 公布的「2018 人工智慧 100」報告



網際網路來源：可顯示全文，可左右視窗對照
出版品：若要下載全文，單位須有訂購使用權



相符處總覽:
顯示**最佳化**相似來源
(排除彼此重複處)

常見問題

包括的引述
包括參考書目

11%
類似

相符內容總覽

符合 1 中的 1

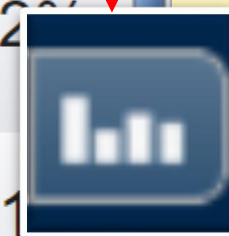
緩慢進行

2 網際網路 45 個字
於 2018年01月23日 緩慢進行
docs.wixstatic.com

3 網際網路 43 個字
於 2016年05月19日 緩慢進行
art.tnnua.edu.tw

4 網際網路 39 個字
於 2017年10月26日 緩慢進行
aof.revues.org

1%



所有資源:
顯示**全部**相似來源

報告的排除篩選

- (1) 報告內篩選設定
- (2) 特定相似來源的排除
- (3) 資料夾的篩選設定



篩選條件與設定

篩選

不含引用資料

不含參考書目

排除比下列數值還小的來源:

字

1 %

不要因大小而排除

不含少於此數目的相符結果:

15 字

不要排除

排除章節:

摘要

方式和內容

包括變動: 方式 (複), 方式 (單),



1. 不含引述資料:

"..." «...» »...« "..." 『...』

引號內的引文可排除不計入相似度%。

2. 不含參考書目:

ences、參考文獻為題的

3. 排除比下列數值還小的來源:

來源若少於總字數或是XX%，相似報告就忽略不計算

4. 不含少於此數目的相符結果:

被標註的套色段落文字少於XX字數，

5. 排除章節:

排除有出現摘要和方法材料的章節 ('abstract', 'method', 'materials')

套用變更



iThenticate 教學文章_露天博物館發展文化觀光策略

經由 VERONIQUE DAI

包括的引述
包括參考書目

14%
類似

鐵橋谷 (Ironbridge Gorge) 位於英國什羅普郡 (Shropshire) 境內賽汶河下游的一個縱谷，被眾人稱為「孕育工業革命的搖籃」，原是一片優美的河谷地景，18、19 世紀工業時代當地曾經發展起蓬勃的鑄鐵與煉煤、陶瓷工業，盛名富於一時，但後因經濟因素被他處工業區取而代之，使得當地產業逐漸凋零。直至二次大戰後，英國人民對於環境劇變產生不安定感，紛紛想從過往的榮景尋求一種慰藉，遺產工業與文化遺產的保存於是開始受到重視。1970 年代起英國尤對於往昔特有的工業文化遺址考古產生興趣，那一段文學作品中深刻刻畫的、曾經黑暗隱晦的工業的歷史得到了社會的認可。自此之後，英國以工業歷史與鄉村生活類型為主的博物館紛紛設立，一陣工業地景轉型成為博物館的浪潮中，鐵橋谷逐漸奠定其初步雛形，以將鐵橋谷「建立第一座鐵橋」這一段可被稱作是人類史上重要的一步呈現在世人眼前為己任，欲積極證明工業遺產內涵的價值。

在發展整個河谷作為博物館群的框架下，布里茨山維多利亞小鎮 (Blists Hill Victorian Town)，原名為布里茨山露天博物館) 亦是計畫中的一份子，一開始就以一個露天博物館的形式存在於整個鐵橋谷博物館系統下，1973 年開放大眾參觀時一開始著眼的是當地工業的過往，包含原址保存下什羅普郡的一段運河，19 世紀遺留下的鼓風爐遺址與往昔的陶瓷、磁磚工廠。隨後園區又納入了湯馬斯·特

所有資源

符合 1 中的 11

- 網際網路 - 2 個來源 168 個字
於 2016年04月27日 緩慢進行
iweb.ntnu.edu.tw 4%
- Crossref 104 個字
"Encyclopedia of Global Archaeology", Springer Nature, 2014 3%
- 網際網路 96 個字
於 2016年04月11日 緩慢進行
etheses.whiterose.ac.uk 3%
- 網際網路 - 6 個來源 91 個字
於 2016年11月17日 緩慢進行
hrcak.srce.hr 2%
- 網際網路 - 7 個來源 89 個字
於 2017年01月16日 緩慢進行
documents.mx 2%

3

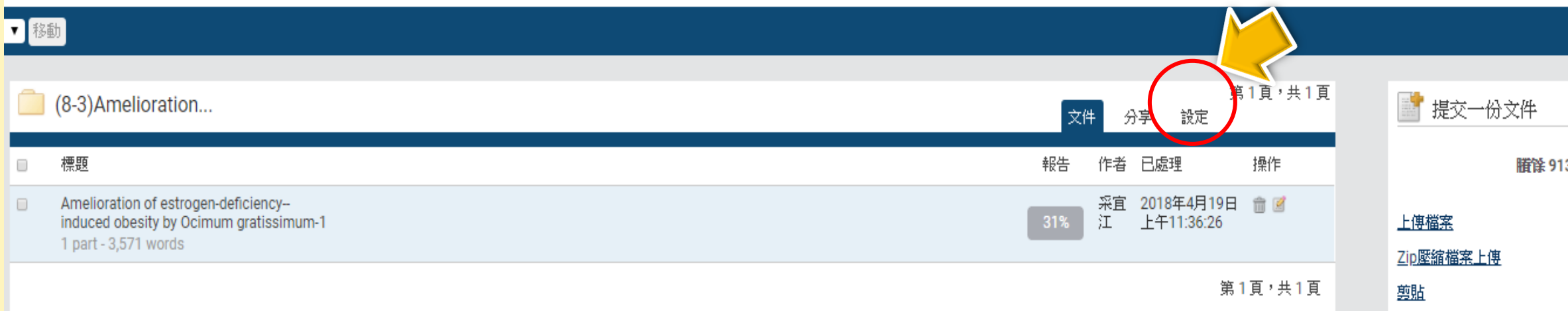


排除 (2)

取消

創性分數



點選[資料夾]後, 在右上方工具列, 點選[設定]
即可針對資料夾內**即將上傳的文件**作排除設定



移動

(8-3)Amelioration... 第1頁, 共1頁

文件 分享 設定

標題	報告	作者	已處理	操作
Amelioration of estrogen-deficiency-induced obesity by Ocimum gratissimum-1 1 part - 3,571 words	31%	采宜 江	2018年4月19日 上午11:36:26	 

第1頁, 共1頁

提交一份文件

續錄 913

[上傳檔案](#)

[Zip壓縮檔案上傳](#)

[剪貼](#)

檢視: [最近上傳](#)

注意: 若上傳檔案後才作排除設定, 則報告不會自動套用變更

我的檔案 文件 分享 設定

資料夾選項 報告篩選工具 **詞句排除**

詞句文字 *

輸入詞句必須至少為 **8 個英文單字以上**

建立 返回清單 返回資料夾

我的檔案

文件 分享 設定

資料夾選項 報告篩選工具 詞句排除

報告篩選工具

使用本頁管理生成相似度報告時從每個使用者提交檔案的相符內容搜尋結果中排除的 URL 清單。這些篩選工具僅適用於提交在此資料夾中的文件。

目前本資料夾沒有 URL 篩選工具。使用以下表格新增 URL 至報告篩選工具。

新增 URL 篩選工具。URL 可以是指定的也可以是通用的，根據您的意願而定。

例如：

- http://example.com/ - 排除整個網站（注意尾部的 "/"）
- http://example.com/docs/ - 從特定目錄中排除所有來源
- http://example.com/docs/paper.pdf - 排除特定的文件

新增 URL 取消

限制比對範圍

資料夾名稱 *

My Documents

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除引用的內文

 不含引用資料

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除參考書目

 不含參考書目

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除與本資料夾（或與您的帳戶）相關的詞句

 排除詞句

勾選以從低於所設字數的報告中排除相符情況。

 排除小型相符結果

勾選以從報告中排除低於設定閾值的來源。

 排除小的來源

排除章節：

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除摘要。

 摘要

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除方式與內容章節

 方式和內容

限制查詢至這些儲存庫 *

提交至本資料夾的文件將搜尋已檢查的儲存庫。

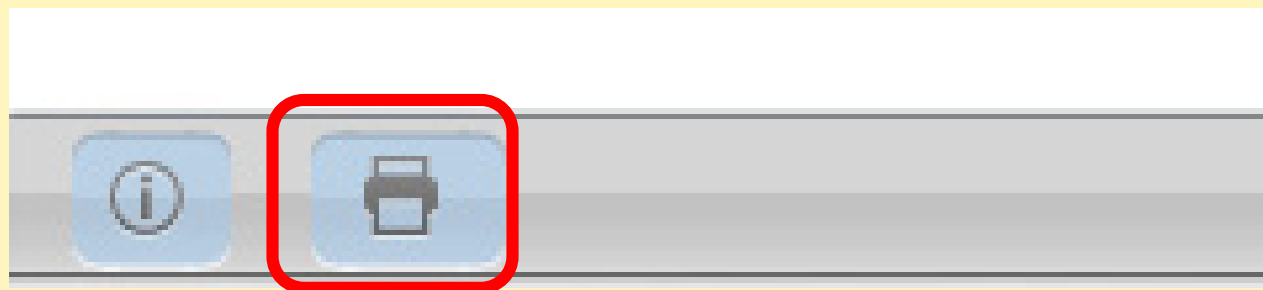
- Crossref
- Crossref Posted Content
- 網際網路
- ProQuest
- 出版物
- 您已列入索引的文件

限制查詢至這些儲存庫 *

提交至本資料夾的文件將搜尋已檢查的儲存庫。

- Crossref
- Crossref Posted Content
- 網際網路
- ProQuest
- 出版物
- 您已列入索引的文件

下載列印報告



點選視窗左下角有一個列印表機符號，
可提供PDF格式報告

露天博物館發展文化觀光策略

按 Veronique DAI

第 4 章 露天博

谷布里茨山維多

Town) 為例

第一節

鐵橋谷 (Ironbridge

的一個縱谷，被眾人稱

18、19 世紀工業時代當

時，但後因經濟因素被

大戰後，英國人民對於

籍，遺產工業與文化遺

普特有的工業文化遺產

隱晦的工業的歷史得到

型為主的博物館紛紛設

奠定其初步雛形，以將

露天博物館發展文化觀光策略

原創性報告

14%

相似度指數

主要來源

1 iweb.ntnu.edu.tw
網際網路

2 www.ntnu.edu.tw
網際網路

3 docs.wixstatic.com
網際網路

4 art.tnua.edu.tw
網際網路

5 aof.revues.org
網際網路

6 wv
網際網路

7 wv
網際網路

8 th
網際網路

9 nccur.lib.nccu.edu.tw
網際網路

10 books.google.co.nz
網際網路

12 boa.unimib.it
網際網路

14 字 — < 1%

13 www.ironbridge.org.uk
網際網路

13 字 — < 1%

14 innogenesis.info
網際網路

13 字 — < 1%

15 club.fengjing.com
網際網路

12 字 — < 1%

16 www.kingofexam.com
網際網路

10 字 — < 1%

17 www.memoryofstones.eu
網際網路

10 字 — < 1%

不含引用資料

關閉

排除相符處

< 10 字

不含參考書目

開啟

若未設定篩選,則顯示「關閉」
若有篩選,則顯示「開啟」或是「< X字」

不含引用資料

不含參考書目

關閉

常見問題分享

/04

相似度報告的總百分比數值
需要低於多少%才能算是
「適切」？



- **英文Plagiarism定義：**
To copy another person' s ideas, words or work and pretend that they are your own
複製某人的想法、字句或作品，並當作自己本身的所有物
(Oxford Dictionary, 2014 ; Cambridge Dictionary Online, 2014)
- **中文抄襲定義：**
「抄錄他人作品以為己作」，換言之，將他人的文章、報告等抄下來當做自己的作品，就是抄襲
(教育部重編國語辭典修訂本，1994)
- **在學術界有一種說法：**
英文的學術文章內文中，如果連續有7個字與另一篇文章相同，就有抄襲疑慮。
- **不同學者、不同領域，對於抄襲有不同的定義，而且要看抄襲的是文字、文法，或是字詞的使用頻率等**

- 研究者將自己**之前的著作文字或構想重新呈現在新的作品中**，**卻沒有適當註明引用出處來源**，**讓讀者誤認為這些資訊都是全新的**，此行為即為自我抄襲

(APA, 2010 ; Bonnell et al., 2012 ; Fisher & Partin, 2014)

情境	描述
重複發表 (duplicate / redundant publication)	將同一筆資料的研究結果撰寫成論文，投稿至兩個（或數個）不同的期刊，且並未知會這些期刊的主編，該論文重複投稿的情況。
資料切割／分散發表 (data fragmentation / salami slicing)	為了增加論文發表之數量，因此將某筆資料的研究結果分散成數篇論文分別發表，且未註明其它部分之研究結果已經發表或正在投稿中。
資料擴充重新發表 (data augmentation)	將某篇研究論文的資料再擴充加上新收的資料，並將兩者合併分析，將結果發表成另一篇新的論文。
文字重複使用 (text recycling)	將自己之前寫過、已發表之文字再拿來重複使用於另一篇論文，且沒有適當地使用參考文獻格式註明資料來源。
學業上的自我抄襲 (academic self-plagiarism / double-dipping)	將同一份報告或部分的報告內容擷取出來，繳交至兩門不同的課做為課堂作業，且並未知會這兩門課的授課教師。

相似度% 非代表抄襲 的絕對指標

iThenticate有可能因以下情形造成相似%數值偏高：

①不具抄襲意義的字詞

如:專有名詞、常用詞句、目錄格式、參考文獻列表...等

②雖引述他人作品文字,但已有標示參考來源

如:

- 1.中華民國憲法第7條：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」
- 2.根據統計資料顯示，2013年因流感死亡的人數有71位,其中16.9%患有糖尿病 (衛福部統計處, 2015)

③比對到自己的文章，包含曾經上傳的作業或公開發表過的文章。

可透過「篩選與排除 」功能降低相似度百分比，請參閱操作手冊：
<http://www.igroup.com.tw/>。

排除的引述
排除參考書目 38%
類似

篩選條件與設定

篩選

不含引用資料

不含參考書目

排除比下列數值還小的來源:

字

1 %

不要因大小而排除

不含少於此數目的相符結果:

10 字


不要排除

排除章節:

摘要

方式和內容

包括變動: 方式 (複), 方式 (單), 內容, 內容和方式



純文字報告

篩選條件與設定工具 () 可排除的內容為：

① 排除引用資料：

使用引號，如 “...” «...» »...« „... ” 『...』，排除引號內的引述文字

② 排除參考書目：

排除加上References、參考文獻、參考書目為標題文字的參考文獻章節。

③ 排除小的來源：

相似來源若少於總字數XX字或是XX%，報告就忽略不計算。

④ 不含少於此數目的相符結果：

被標註的套色段落文字少於XX字數,報告就忽略不計算。

若需要移除報告中某一相似來源，則可作**排除特定來源**。

A文章

包括的引述 包括參考書目		13% 類似
相符內容總覽		
1	出版物 335 個字 Fang-Ru Yueh; Nai-Ying Ko and Miaofen Yen. "The Effectiveness of Far-infrared Therapy in Hemodialysis Patients ..."	2%
2	網際網路 131 個字 於 2015年06月12日 緩慢進行 cetd.tmu.edu.tw	1%
3	網際網路 86 個字 於 2016年12月14日 緩慢進行 digitalcommons.odu.edu	<1%
4	網際網路 79 個字 於 2016年05月22日 緩慢進行 www.airtilibrary.com	<1%
5	網際網路 74 個字 於 2016年06月21日 緩慢進行 irlib.ntunhs.edu.tw	<1%
6	網際網路 63 個字 於 2017年03月03日 緩慢進行 www.gla.ac.uk	<1%

B文章

排除的引述 排除參考書目		13% 類似
相符內容總覽		
1	Crossref 482 個字 Safi, H.J.. "Spinal cord protection in descending thoracic ... and thoracoabdominal aortic repair", The Annals of Thoracic	12%
2	Crossref 42 個字 Ali Ugur Uslu, Yahya Sekin, Gulden Tarhan, Nuray Canakci, Mehmet Gunduz, Mustafa Karagulle. "Evaluation of Mon	1%

相似度總%
相同但有差異

除了檢視總百分比數值之外，建議也留意：

1. 報告中單一相似來源所佔的百分比數值

2. 文章哪個部分有較多/較高百分比的相似處？

-Abstract

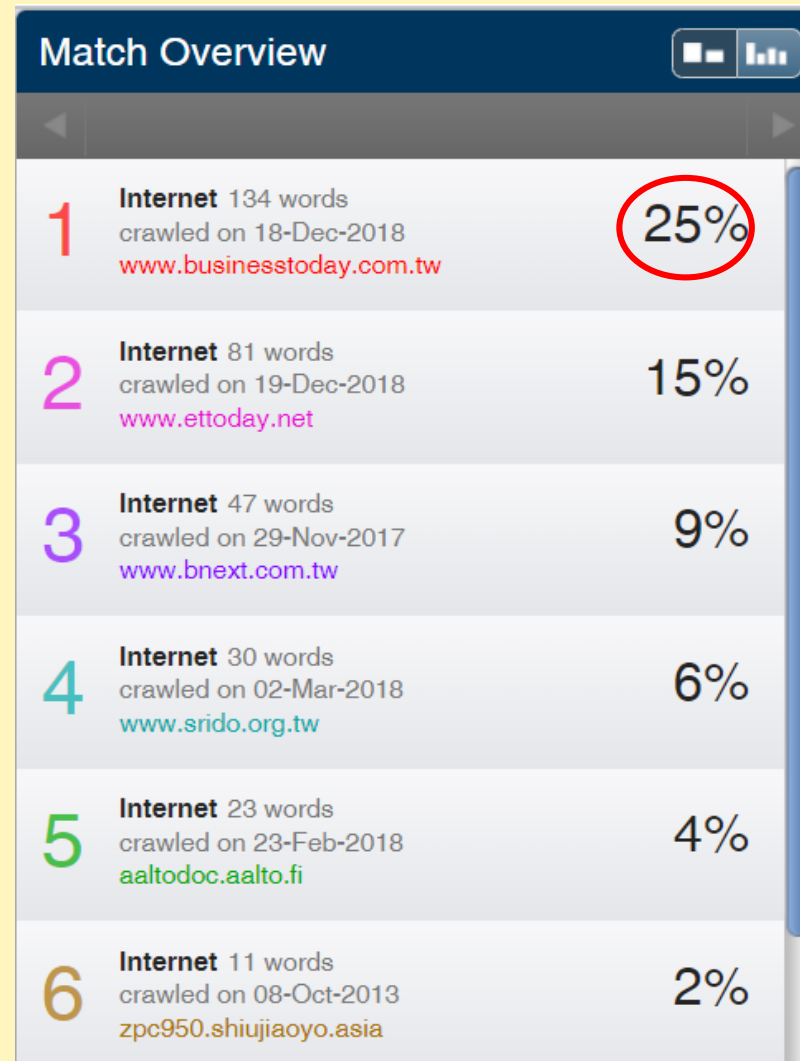
-Method and Material

-Discussion

3. 據實且正確地引述使用的材料(包含引用自己曾發表過的研究)

Berquist, TH. Scientific integrity: has Cross-Check made a difference?
American Journal of Roentgenology. 2013;201: 703-703. 10.2214/AJR.13.11557
Read More: <https://www.ajronline.org/doi/abs/10.2214/AJR.13.11557>

Taylor, D. B. JOURNAL CLUB: Plagiarism in Manuscripts Submitted to the AJR: Development of an Optimal Screening Algorithm and Management Pathways. American Journal of Roentgenology. 2017;208: 712-720. 10.2214/AJR.16.17208
Read More: <https://www.ajronline.org/doi/10.2214/AJR.16.17208>



Rank	Source	Words	Crawl Date	Similarity
1	Internet	134 words	18-Dec-2018	25%
2	Internet	81 words	19-Dec-2018	15%
3	Internet	47 words	29-Nov-2017	9%
4	Internet	30 words	02-Mar-2018	6%
5	Internet	23 words	23-Feb-2018	4%
6	Internet	11 words	08-Oct-2013	2%

適切的 相似度%值

建議

參考欲投稿的期刊出版社官方網站，如:AJRMS, IEEE
或是資深研究人員投審稿經驗

- American Journal of Research in Medical Sciences-Plagiarism Policy
<http://www.ajrms.com/?sec=policyplagiarism>
- User's Guide for the IEEE CrossCheck Portal and Prohibited Authors List Database,
https://www.ieee.org/content/dam/ieee-org/ieee/web/org/pubs/crosscheck_portal_users_guide.pdf



您的小助手
iThenticate手冊 & 影音

<http://www.igroup.com.tw/ithenticate>

iThenticate – User Guide (User)

Home / iThenticate / iThen...

» Turnitin 公司簡介

» Turnitin Feedback Studio

» iThenticate

- 使用手冊
 - 管理者 / 使用者
 - 常見問題
 - 使用心得

» 聯繫我們

- 申請教育訓練
- 問題諮詢



📖 使用手冊

中文操作手冊 (Chinese) : [請按此下載](#)

英文操作手冊 (English) : [請按此下載](#)

📺 教學影音檔 (Video)

[系統概念 How to Get Started Using iThenticate](#)

[建立和管理檔案 How to Create and Manage Folders](#)

[設定個人偏好 How to Adjust Account Settings in iThenticate](#)

[上傳檔案 Submitting a Document](#)

[分享結果 How to Share Results in iThenticate](#)

[瀏覽報告 Document Viewer Walk-Through](#)

✍ 比對報告說明

Thank You



THANKS

若有任何疑問或是需要,歡迎您隨時洽詢

service@igrouptaiwan.com

02-2571-3369